

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS  
**MÓDOSÍTOTT - Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Komló	Postai irányítószám: 7300

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Komló és Térsége szociális alapszolgáltatásainak komplex fejlesztése megnevezésű pályázat keretében informatikai és egyéb eszközök beszerzése”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A dokumentációban meghatározott műszaki tartalomnak megfelelő eszközök beszerzése a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás intézményei részére a TOP-4.2.1-15-BA1-2016-00004 számú projekt keretében.

**1. rész: Informatikai eszközök, elektronikus irodai kiegészítők és telekommunikációs eszközök**

- Asztali számítógép: 49 db
- Operációs rendszer: 52 db
- Laptop: 33 db
- Router: 14 db
- Monitor: 5 db
- Nyomtató: 10 db-
- Fénymásoló: 1 db
- Mobiltelefon: 5 db
- Hordozható telefon: 4 db
- Egér: 3 db
- Szünetmentes tápegység: 2 db
- Projektor: 2 db
- Vetítőfal: 1 db
- Pendrive: 2 db
- Vetítő vászon: 1 db
- Office Professional 2016: 3 db
- ESET Smart Security: 85 db

**2. rész: Irodai bútorok és irodai kiegészítők**

- Irodai szék: 140 db
- Irodai forgószék: 80 db
- Íróasztal, PC asztal: 71 db
- Tárgyalóasztal: 11 db
- Negyed kör tárgyalóvég: 2 db
- Félkör asztal: 3 db
- Irrattartó polc: 1 db

- Papírvágó: 1 db
- Parafatábla: 2 db
- Asztali lámpa: 2 db
- Fénymásoló tartó gurulós szekrény: 3 db
- Fogas: 7 db
- Salgó polcrendszer: 2 db
- Várótermi pad: 4db
- Asztali szalagos számológép: 1 db

### **3. rész: Bútorok és lakberendezési tárgyak**

- Fotel: 15 db
- Étkezőasztal: 8 db
- Ülőgarnitúra: 4 db
- Kulcstartó tábla: 1 db
- TV-állvány: 1 db
- Dohányzóasztal: 2 db
- Szőnyeg: 1 db
- Ágyneműtartós ágy: 5 db
- Kültéri bútor: 3 db
- Álló fogas: 1 db
- Étkező szék: 16 db

### **4. rész: Háztartási és egyéb elektronikai eszközök**

- Led TV: 1 db
- Erősítő: 1 db
- Hangfal: 2 db
- DVD lejátszó: 1 db
- Mikrofon: 1 db
- Vérnyomásmérő: 6 db
- Vérnyomásmérő adapter: 1db
- Kombinált gáztűzhely: 2 db
- Kombinált hűtőszekrény: 2 db
- Kézi infravörös testmasszírozó: 1 db
- Hajvágó: 1 db
- LED televízió: 1 db
- Mosógép: 2 db
- kávéfőző: 1 db
- Takarítógép: 2 db
- Porszívó: 4 db
- Mikrohullámú sütő: 1 db
- Vércukormérő + tesztsík: 5 db
- Kameraállvány: 1 db
- Kamera: 1 db
- Fényképezőgép: 1 db

### **5. rész: Játékok, kreatív eszközök**

- Játzsósarok: 2 db
- 3D toll: 1 db
- Multifunkciós szerszám (gravírozós szett): 1 db
- Sótégla: 50 db
- Társasjáték: 3 db
- Elektromos Darts tábla: 1 db
- Szövőkeret: 4 db

- Vegyes játékok 12 éves korig: 55 db

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

30100000-0 Irodai gépek, berendezések és kellékek a számítógép kivételével  
30200000-1 Számítógépek és tartozékaik  
36100000-2 Bútorok  
32340000-8 Mikrofonok és hangszórók  
29000000-9 Gépek, berendezések, szerkezetek, készülékek és kapcsolódó termékek  
29713430-3 Porszívók  
29231300-0 Hűtő- és fagyasztóberendezés  
33451000-6 Fényképezőgépek  
36500000-6 Játékok és játékszerek; vásári szórakoztató eszközök

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a Kbt. 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

*IV.2) Adminisztratív információk*

*IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>*

*A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]*

*A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)*

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának a napja:** az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2017. augusztus 30. <sup>2</sup>

*IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -<sup>2</sup>*

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Informatikai eszközök, elektronikus irodai kiegészítők és telekommunikációs eszközök

**Az eljárás eredményes volt x igen  nem**

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők* <sup>2</sup>

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

**I. Ajánlattevő:**

**Név: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kft.**

**Székhelye: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 14.351.253.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő:**

**Név: Freedom-Tech Informatikai Kft.**

**Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 13.979.980.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő:**

**Név: TF Center Kft.**

**Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 1.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 13.985.947.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

#### **IV. Ajánlattevő:**

**Név: Etiam Kft.**

**Székhelye: 6723 Szeged, Szakolcai utca 7.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 12.861.200.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás szempontja valamennyi rész tekintetében a legalacsonyabb ár.

Tekintettel arra, hogy a szállítandó eszközöknek valamennyi rész tekintetében konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek kell megfelelnie, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

*V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -<sup>2</sup>*

*V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -<sup>2</sup>*

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Etiam Kft. 6723 Szeged, Szakolcai utca 7.

Ellenszolgáltatás összege: 12.861.200.- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legalacsonyabb ár értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű nettó Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*<sup>2</sup>

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>*

V.2.9) *Alvállalkozó(k) megnevezése: -*

V.2.10) *Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-*

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

##### **I. Ajánlattevő:**

**Név: PBS Hungária Kft.**

**Székhelye: 1116 Budapest, Építész u. 8-12.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat szakmai tartalmának alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. ajánlati rész tekintetében egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a Dell Inspiron 5567 Fehér laptop eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, ugyanakkor az egyenértékűséget sem az ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem igazolta.

Ajánlattevő a Dell Inspiron 5558 ezüst laptop eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, ugyanakkor az egyenértékűséget sem az ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem igazolta.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján az 1. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

##### **II. Ajánlattevő:**

**Név: DigitalPlus Bt.**

**Székhelye: 7747 Belvárdgyula, Rákóczi Ferenc utca 10.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat szakmai tartalma alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. ajánlati rész tekintetében egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az Epson L365 (C11CE54401) színes nyomtató eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, ugyanakkor az egyenértékűséget sem az ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem igazolta.

Ajánlattevő az asztali számítógép - alaplap és memória eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, ugyanakkor az egyenértékűséget sem az ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem igazolta.

Ajánlattevő a monitor ASUS 22" VX229H IPS LED eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, ugyanakkor az egyenértékűséget sem az ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem igazolta.

### III. Ajánlattevő:

Név: **Laptopszalón Kft.**

Székhelye: 7624 Pécs, Ifjúság útja 11.

#### Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat szakmai tartalma alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. ajánlati rész tekintetében egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az asztali számítógép műszaki paraméterei tekintetében a memória részegységénél olyan ajánlatot adott (1333 MHz), amely nem felelt meg az ajánlatkérő által előírt (1600 MHz) követelménynek, továbbá az ajánlatkérő erre irányuló hiánypótlási felhívására a műszaki egyenértékűség vonatkozásában olyan összehasonlítást adott, amelyben az eredeti ajánlatában szereplő memóriától eltérő, másik műszaki tartalmú (2133 MHz) eszközt hasonlított össze az ajánlatkérő által meghatározott eszközzel.

Ajánlattevő által megajánlott Lenovo Ideapad 510 15,6" FHD IPS típusú laptop, azon belül a bluetooth verzió nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott műszaki követelményeknek. Ajánlatkérő az általa megajánlani kért eszköz, a Dell Inspiron 5567 Fehér laptop műszaki feltételeit 4.2. verziójú bluetooth-szal írta elő, ugyanakkor Ajánlattevő által megajánlott Lenovo Ideapad 510 15,6" FHD IPS típusú laptop 4.1. verziójú bluetooth-t tartalmaz. Ajánlatkérő felvilágosítási és hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, aki a hiánypótlásában nem igazolta megfelelően az egyenértékűséget.

Ajánlattevő a monitor ASUS 22" VX229H IPS LED eszköz helyett másik eszközt ajánlott meg, amely eszköz műszaki paraméterei (kisebb fényerő, HDMI bement hiánya) nem feleltek meg az ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek. Ajánlatkérő felvilágosítási és hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, aki a hiánypótlásában nem igazolta megfelelően az egyenértékűséget.

A fenti okok alapján a LAPTOPSZALÓN KFT. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. ajánlati rész tekintetében érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Irodai bútorok és irodai kiegészítők

**Az eljárás eredményes volt x igen**  **nem**

V.1 *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*<sup>2</sup>

V.1.1) *A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  *igen*  *nem*

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*<sup>2</sup>

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

**I. Ajánlattevő:**

**Név: Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.**

**Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7.938.513.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő:**

**Név: BBS Trend Kft.**

**Székhelye: 4700 Mátészalka, Ipari út 18.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5.873.745.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő:**

**Név: TF Center Kft.**

**Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 1.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 8.147.655.- HUF



Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

#### **IV. Ajánlattevő:**

**Név: d. Projekt Bútor Kft.**

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár, Arany János u. 19. 1/2.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 6.176.190.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

#### **V. Ajánlattevő:**

**Név: SZOMBI BAU Kft.**

**Székhelye:** 1181 Budapest, Üllői u. 592.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 6.940.199.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás szempontja valamennyi rész tekintetében a legalacsonyabb ár.

Tekintettel arra, hogy a szállítandó eszközöknek valamennyi rész tekintetében konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek kell megfelelnie, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: **BBS Trend Kft.** 4700 Mátészalka, Ipari út 18.

Ellenszolgáltatás összege: 5.873.745.- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legalacsonyabb ár értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű nettó Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**I. Ajánlattevő:**

**Név: PBS Hungária Kft.**

**Székhelye: 1116 Budapest, Építész u. 8-12.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

## II. Ajánlattevő:

Név: ART-INNOVA Kft.

Székhelye: 7300 Komló, Altáró utca 11.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 2. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** Bútorok és lakberendezési tárgyak

**Az eljárás eredményes volt x igen**  **nem**

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  *igen*  *nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

## I. Ajánlattevő:

Név: BBS Trend Kft.

Székhelye: 4700 Mátészalka, Ipari út 18.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.085.100.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

## II. Ajánlattevő:

Név: TF Center Kft.

Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 1.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.409.520.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

## III. Ajánlattevő:

Név: SZOMBI BAU Kft.

Székhelye: 1181 Budapest, Üllői u. 592.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.062.814.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás szempontja valamennyi rész tekintetében a legalacsonyabb ár.

Tekintettel arra, hogy a szállítandó eszközöknek valamennyi rész tekintetében konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek kell megfelelnie, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: SZOMBI BAU Kft. 1181 Budapest, Üllői u. 592.

Ellenszolgáltatás összege: 1.062.814.- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legalacsonyabb ár értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű nettó Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>*

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen x nem**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>*

*V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -*

*V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-*

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

##### **I. Ajánlattevő:**

**Név: PBS Hungária Kft.**

**Székhelye: 1116 Budapest, Építész u. 8-12.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

##### **II. Ajánlattevő:**

**Név: ART-INNOVA Kft.**

**Székhelye: 7300 Komló, Altáró utca 11.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

**A szerződés száma:** [4] **Rész száma:** <sup>2</sup> [4] **Elnevezés:** Háztartási és egyéb elektronikai eszközök

**Az eljárás eredményes volt x igen**  **nem**

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ* <sup>2</sup>

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  *igen*  *nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők* <sup>2</sup>

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők* <sup>2</sup>

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

## **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

## **I. Ajánlattevő:**

**Név: BBS Trend Kft.**

**Székhelye: 4700 Mátészalka, Ipari út 18.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.646.870.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

## **II. Ajánlattevő:**

**Név: TF Center Kft.**

**Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 1.**

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.602.919.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az

előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

### III. Ajánlattevő:

**Név: Etiam Kft.**

**Székhelye:** 6723 Szeged, Szakolcai utca 7.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.491.600.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

### IV. Ajánlattevő:

**Név: SMART INFO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Székhelye:** 1162 Budapest, Rákosi út 174.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1.380.400.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás szempontja valamennyi rész tekintetében a legalacsonyabb ár.

Tekintettel arra, hogy a szállítandó eszközöknek valamennyi rész tekintetében konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek kell megfelelnie, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -<sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -<sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: SMART INFO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1162 Budapest, Rákosi út 174.

Ellenszolgáltatás összege: 1.380.400.- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legalacsonyabb ár értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű nettó Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**I. Ajánlattevő:**

**Név:** PBS Hungária Kft.

**Székhelye:** 1116 Budapest, Építész u. 8-12.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.



## II. Ajánlattevő:

Név: ART-INNOVA Kft.

Székhelye: 7300 Komló, Altáró utca 11.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének. A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

---

**A szerződés száma:** [5] **Rész száma:** <sup>2</sup> [5] **Elnevezés:** Játékok, kreatív eszközök

**Az eljárás eredményes volt x igen**  **nem**

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  *igen*  *nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

## I. Ajánlattevő:

Név: Laptopszalon Kft.

Székhelye: 7624 Pécs, Ifjúság útja 11.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 479.493.- HUF

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás szempontja valamennyi rész tekintetében a legalacsonyabb ár.

Tekintettel arra, hogy a szállítandó eszközöknek valamennyi rész tekintetében konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek kell megfelelnie, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Laptopszalón Kft. 7624 Pécs, Ifjúság útja 11.

Ellenszolgáltatás összege: 479.493.- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legalacsonyabb ár értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű nettó Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

**I. Ajánlattevő:**

**Név: TF Center Kft.**

**Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 1.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a megadott határidőig nem megfelelően teljesítette a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási kötelezettségét. A Kbt. 71. § szerinti, megfelelő hiánypótlás hiányában Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az 5. ajánlati rész vonatkozásában benyújtott árazott eszközlistán szereplő Egyösszegű nettó ajánlati ára ellentmondásban van a felolvasólapon megajánlott nettó ajánlati árral hiánypótlás keretében nem igazolta. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az árazott eszközlistát hozza összhangba a felolvasólappal, és hiánypótlás során az 5. ajánlati részre vonatkozóan, a javított árazott eszközlistát nyújtsa be. Ajánlattevő hiánypótlásában újra benyújtotta az 1. ajánlati részre vonatkozóan az árazott költségvetését, így az 5. ajánlati részre tett egyösszegű nettó ajánlati ár megalapozottságát hiánypótlás keretében nem igazolta.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5. ajánlati rész tekintetében érvénytelen.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

**Kezdet: 2017/11/03. Lejárata: 2017/11/12.**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/13.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/13.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** A Freedom-Tech Informatikai Kft. Ajánlattevő az 1. ajánlati részre vonatkozóan előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben észrevételezte, hogy a Laptopszalón Kft. Ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítása nem volt megfelelő. Erre figyelemmel ajánlatkérő a Laptopszalón Kft. ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel, melyet ajánlattevő nem megfelelően teljesített. Erre tekintettel, ajánlatkérő a korábbi döntését felülvizsgálta, és a Laptopszalón Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította, s ezen ajánlattevőt jelen módosított összegezés V.2.11) pontjában az érvénytelen ajánlattevők között tüntette fel. Erre figyelemmel, a Laptopszalón Kft. ajánlattevő nem szerepel jelen módosított összegezés V.2.2) pontjában az érvényes ajánlatot tevők között. <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> 2017/11/02.**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> 2017/11/02.**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)**

**VI.1.10) További információk: -**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg.

<sup>2</sup> adott eset

**dr. Komlódi András**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.  
lajstromszám: 00228